

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/15/2020 1:06:52 PM
Subject: FW: 1,5 meter Samenleving, vervolg en 5Hoek
Received: Wed 4/15/2020 1:06:52 PM
[image001.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image006.jpg](#)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 13:50
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 1,5 meter Samenleving, vervolg en 5Hoek

Hoi

Nu in ICCB wordt gezegd dat eea wel vrijdag in IAO idd moet liggen, maar de vertegenwoordiger vanochtend heeft niets gemeld in IAO vanochtend over de protocollen. Ik heb het opgeworpen in het IAO en men had niets en verwezen naar morgenochtend. Ik heb na IAO nog even met hem gesproken en hij zit in een ongelooflijk spagaat.

Het proces wordt door verschillende factoren steeds weer aangepast. Dat is logisch in deze situatie. Hedenochtend is obv OMT gekeken naar hele proces.

In ICCB is nu waar we ons wel vooral op moeten gaan richten en dat is vooral ook sport. En dat weet (10)(2e) al en dat is niet per se protocollen maar uitwerking wat we precies van OMT willen weten.

Ik zal na ICCB en MCCB zsm iedereen inlichten.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e) |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) (secretariaat: (10)(2e) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 13:43
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 1,5 meter Samenleving, vervolg en 5Hoek

Dat is bijzonder....

Omdat ik via de vijfhoek wel van EZK informatie heb dat eea loopt via IAO, ICCB en MCCB.

Dit betekent ook dat er morgen wel een stuk in de ambtelijk 5hoek komt over economische prioritering die daarna wrs naar IAO zal gaan, denk ik.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: woensdag 15 apr. 2020 1:28 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sport en 1,5 meter Samenleving

Hoi

Helaas heeft vanochtend ezk niet de beloofde toelichting gegeven, dat doen ze morgen - ☹
 Vanmiddag wel een projectleidersoverleg.

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 ☎ (10)(2e) | (secretariaat: * (10)(2e) |
 ✉ (10)(2e)@minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 15 april 2020 08:45
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sport en 1,5 meter Samenleving

Hoi (10)(2e)
 Dank voor je reactie.
 Wacht jullie stukje cq handreiking even af.
 Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 14 apr. 2020 5:28 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sport en 1,5 meter Samenleving

Hoi allen

Ik zit even in een overleg en kan even niet alles snel lezen, maar over het proces nog even het volgende:
 ik heb vanochtend in btcb gemeld dat ik in IAO zou vragen voor een procesvoorstel tbv de protocollen ed. ik hoop dat we dat
 morgen kunnen aanreiken.
 Ik heb ook (10)(2e) gevraagd samen met jeroen even een stukje te maken dat ik nog aanvullend kan rondsturen vanavond over proces

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | Directeur Publieke gezondheid |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |
 (10)(2e) @minvws.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 15:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sport en 1,5 meter Samenleving

Ha (10)(2e)

Fijn dat je beetje rust hebt kunnen pakken.

Ik heb geen antwoord gehad van (10)(2e). Wel van (10)(2e) over hoe we aangehaakt zijn bij MEVA en het vervolg. We zijn nu dan ook druk bezig met de scenario voor de Sport zoals vrijdag in de sessie besproken. Er zijn echter nog wel een paar aandachtspunten waarover ik graag met je/jullie spar. Ik heb ze hieronder gezet en ook met MEVA/PG uitwerkingsclub gedeeld (oa (10)(2e)). Voor duidelijkheid zet ik ook (10)(2e) en (10)(2e) in deze mail.

Je opmerking over aerosol. Dat stond ook al in de nadere preventiemaatregelen die RIVM je had gemailld nav verzoek topsport om weer te kunnen trainen.

Voor de overige scenario's zal ik dat nog even meegeven.

We zijn aan de slag met de scenario voor de Sport maar merken dat "Sport" een wat vreemde eend als beleidsterrein binnen VWS is, en ik aan jullie willen vragen hoe daar mee om te gaan. Want logischerwijs is het denken vooral op de zorg gericht, waardoor we als sport niet altijd in een template passen: immers geen wettelijke taak of volledige financiering/zeggenschap VWS. Onze directie is geen programma/project directie, maar betrokken bij de gehele sportsector: vergelijkbaar aan de cultuur sector.

Wij zouden de template kunnen vullen programma/projectniveau (vb TeamNL, programma sportakkoord etc) maar daar doen we de sector én onszelf mee tekort.

Voor nu hebben we daarom gekozen om onder de domeinen, 4 perspectieven naar voren te brengen; 1. gezondheids-, 2. economische, 3. sociale en 4. het perspectief van het bewegingsonderwijs.

Vraag 1; is het voor jullie werkbaar dat wij de domeinen en daarmee de template volgens deze perspectieven invulling geven?

Daarnaast is de maatregel in regel 7 "sluiten van alle sportvoorzieningen" direct op de gehele sector van toepassing.

In de rij zul je dan ook de meeste input vanuit ons krijgen.

Echter is voor ons ook van belang hoe de maatregel mbt de horeca zich ontwikkeld ivm sportkantines. Is voor ons van belang of de scholen weer open gaan ivm trainingen voor de jeugd. Daarnaast heeft de maatregel van de vergunningsplichtig evenementen grote impact bij ons op het betaald voetbal en tal van sportevenementen.

Vraag 2; is het de bedoeling dat we op deze regels het perspectief van de sport aanleveren of heeft het jullie voorkeur dat we dit allemaal op regel 7 aanleveren?

Dan nog een vraag van een geheel andere orde.

Steeds meer dringen de geluiden voor een 1,5 meter economie door en als dit de lijn wordt dan is dit van grote invloed op de sport.

Want golf of tennis zouden dan wellicht weer mogelijk zijn, maar voetbal of judo niet. Het is in de sport dus niet zo zwart-wit cq wel/niet.

In de template die we nu vullen, kunnen we alleen aangeven wat de impact is als een maatregel verlengd danwel gestopt wordt.

Vraag 3; hoe kunnen we het perspectief van de sport inbrengen in de besluitvorming van de 1.5m economie?

Er wordt over gesproken dat de NZA straks de protocollen voor de 1,5 meter economie voor de zorg gaat toetsen.

Vraag 4; wie wordt het toetsende orgaan voor de protocollen die ontwikkeld worden in de sport, aangezien dat niet de NZA zal zijn?

In aanvulling hierop nog een **vraag 5.** Ten aanzien van topsport/betaald voetbal en hun verzoek om te trainen zullen er aparte protocollen komen. Die zal ik met je delen. Ook dar de vraag wie is daarvoor de toetsende autoriteit?

Tot slot heb ik nog een **vraag 6,** vanwege bovenstaande vragen en de verschillende perspectieven vroeg ik me af hoe het OMT dan wel de minister wordt voorbereid op deze besluitvorming? Hoe krijgt hij deze verschillende invalshoeken mee? Bereiden jullie een nota voor namens alle VWS sectoren? Of willen jullie graag dat we vanuit Sport dat zelf doen en bij jullie aanleveren?

Volgens mij allemaal vragen waar jullie sowieso al mee bezig zijn. Kan me voorstellen dat je nog niet meteen een antwoord hebt. Maar wellicht kunnen we meedenken of heb je nog aanvullende vragen/info van ons nodig? Bel of mail me vooral. Benieuwd naar je/jullie reactie!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 april 2020 13:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sport en 1,5 meter Samenleving

Hoi (10)(2e),

Heb je een goede Pasen gehad? Ik ben heerlijk bijgekomen en kan weer vol aan de bak.

Ik weet niet of je al reactie van (10)(2e) had gehad op je voorstel, maar denk dat dit de goede denkwijze is. Verstandig om ook het NKC hierop aan te haken. Ik zag nog een punt dat ik onder je aandacht wilde brengen; aerosol. Het open gaan van sportaccommodaties heeft ook te maken met de kans op aerosol-vorming; voorkomend bij natte ruimtes/ zwembaden en sauna's. Dit is wellicht een detail, maar OMT advies is hier eerder specifiek op ingegaan. Het is bijv. ook de reden dat sanitaire ruimtes van campings zijn gesloten.

De aansluiting tussen de interdepartementale 1,5 m samenleving (olv MEVA) en de VWS scenario's zijn wij nu aan het maken zodat helder is wat interdepartementaal moet worden voorgelegd en waar VWS zelf voor aan de lat staat.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 15:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Sport en 1,5 meter Samenleving

Ha (10)(2e)

Hoop dat alles goed met je gaat? En dat jij tijdens paasweekend kan afschakelen en even rust kan inbouwen?

Onderstaande mail heb ik naar (10)(2e) gemaaild, maar leek me goed je ook te informeren.

We zijn aangehaakt bij MEVA (5-hoek) maar dat gaat voornamelijk over financieel economische consequenties. Ik zie voorzie nu ook vooral het belang over hoe we in de sport de sociaal maatschappelijke vertaalslag moeten maken naar 1,5 meter samenleving. Hoe we 7 miljoen mensen, die normaal ieder weekend sporten dan wel zich ophouden langs de lijn, straks weer gecontroleerd de sportvelden op laten gaan. En hoe de interactie wordt geborgd met bijvoorbeeld opengaan horeca versus sportkantines of opengaan scholen en sporten door de jeugd. Als daar heldere lijnen over zijn zal de communicatieve en handhavingsuitdaging ook beter te managen zijn.

In de bijlage zit een concept-A4 waarin we op hoofdlijnen alvast hebben uitgewerkt wat de consequenties van de sport kunnen zijn en waarover we aan de voorkant een duidelijke lijn moeten bepalen. Dit is nog slechts een eerste poging! Maar geeft jullie al wel een kader en idee waar langs we denken.

CONCRETE VRAAG:

Mijn vraag is hoe wij ons het beste, samen met de sector, kunnen voorbereiden op dit scenario, zodat als dit van kracht wordt we een soepele introductie in de sportsector kunnen realiseren.

- Moeten wij een plan maken, wordt dat plan dan ergens getoetst en zo ja waar?
- En kunnen wij, en zo ja hoe, bijdragen aan de besluitvorming/communicatielijnen door het vrijetijdsperspectief in te brengen?

Alvast goed weekend!

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 10 april 2020 14:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Sport en 1,5 meter Samenleving

Hoi (10)(2e)

Zoals besproken mail ik je over het belang van een scenario voor Sport & 1,5 meter samenleving. Wij begrijpen dat de kans bestaat dat dit de nieuwe lijn wordt voor na 28 april en dus zijn we er samen met NOC*NSF en VSG over aan het nadenken hoe dat er voor de sportsector uit zou kunnen zien. We zijn aangehaakt bij MEVA en proberen via die lijn ook voor de sport mee te denken en input te leveren voor de 5-hoek. Echter dat gaat veelal over de financieel economische belangen voor de sector. Het sociaal maatschappelijke element van weer gaan sporten is lastiger te duiden

Dat is niet zo eenvoudig; want daar waar bijvoorbeeld golf vrij eenvoudig weer zou kunnen starten, is dit anders voor teamsporten of contactsporten zoals judo.

Ook hebben we in de sport te maken van sportaanbod voor de allerkleinste tot de alleroudste; mogelijk dat ook daarin nog een onderscheid gemaakt gaat worden.

Stel dat de scholen weer open mogen, betekent dit dan ook dat de jeugd weer mag gaan trainen?

Wat het in de sportsector extra ingewikkeld maakt is dat we geen wettelijk kader hebben, veel vrijwilligersorganisaties en ruim 7 miljoen Nederlanders zich op en rond dat sportveld begeven.

Kortom naast de praktische toepassing van de 1,5 meter economie, liggen er ook op communicatief en handhavingsvlak uitdagingen.

Mijn vraag is hoe wij ons het beste, samen met de sector, kunnen voorbereiden op dit scenario, zodat als dit van kracht wordt we een soepele introductie in de sportsector kunnen realiseren.

Moeten wij een plan maken, wordt dat plan dan ergens getoetst en zo ja waar?

En kunnen wij, en zo ja hoe, bijdragen aan de besluitvorming/communicatielijnen door het vrijetijdsperspectief in te brengen? Is dat via NKC?

In de bijlage zit een concept-A4 waarin we op hoofdlijnen alvast hebben uitgewerkt wat de consequenties van de sport kunnen zijn en waarover aan de voorkant we een duidelijke lijn moeten bepalen. Dit is nog slechts een eerste poging! Maar geeft jullie al wel een kader en idee waar langs we denken.

Hoor graag hoe we het beste kunnen gaan acteren zodat ook in de volgende fase de sportsector een goede en effectieve bijdrage kan leveren aan het (blijven) indammen van het virus.

Tot snel en fijne Paasdagen gewenst! Hopelijk kan je even helemaal afschakelen en de batterij opladen!

Groet (10)(2e)